

Pakosław, dnia 28 września 2012 r.

Zn.RGRB.6220.1.2012

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art.80 ust.1 pkt 1-3 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 45 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Biogazowni Pakosław Sp. z o.o. w Poznaniu, ul. Zakopiańska 197 (pełnomocnik: Marcin Bartczak, Kancelaria Prawa Ochrony Środowiska, ul. Wolności 6, 63-200 Jarocin),

odmawiam

ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni o mocy elektrycznej nieprzekraczającej 1,25 MW zlokalizowanej w miejscowości Pakosław na działce nr ewid. 669, gmina Pakosław, powiat rawicki, województwo wielkopolskie.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 13 stycznia 2012 r. Biogazownia Pakosław Sp. z o.o. reprezentowana przez pełnomocnika, Pana Marcina Bartczaka, Kancelaria Prawa Ochrony Środowiska, złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni o zainstalowanej mocy elektrycznej nieprzekraczającej 1,25 MW na działce o numerze ewidencyjnym 669, obręb Pakosław, gmina Pakosław.

W dniu 17.01.2012 roku (pismo znak: Zn.RGRB.6220.1.2012) zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie. O jego wszczęciu powiadomiono strony postępowania określając sposób, miejsce i termin (21 dni) składania uwag i wniosków.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało także zamieszczone na stronie internetowej Gminy Pakosław (BIP) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Pakosławiu.

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 45 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397) przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane sporządzenie raportu.

W trakcie postępowania Wójt Gminy Pakosław w trybie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm), (dalej u.o.o.ś.) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (dalej RDOŚ) i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawiczu (dalej PPIS) o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Na podstawie uzyskanych opinii RDOŚ z dnia 31 stycznia 2012 r. (znak: WOO-I.4240.34.2012.AR1) oraz PPIS z dnia 31 stycznia 2012 r. (znak: N.NS-72/2-5(1)/12), Wójt Gminy Pakosław, postanowieniem z dnia 6 lutego 2012 r. znak: Zn.RGRB.6220.1.2012 stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu w zakresie wynikającym z art. 66 u.o.o.ś.

W postanowieniu wskazano, iż w raporcie należy poddać szczegółowej analizie oddziaływanie planowanej inwestycji na wszystkie komponenty środowiska na etapie jego realizacji, użytkowania i likwidacji. Należy szczegółowo przeanalizować aspekty związane z gospodarką wodno-ściekową, hydrogeologią, ochroną przed hałasem, ochroną powietrza, gospodarką odpadami i ochroną przyrody.

Postanowieniem z dnia 7 lutego 2012 roku, znak: Zn.RGRB.6220.1.2012 Wójt Gminy Pakosław zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Zawieszono postępowanie zostało ponownie podjęte dnia 4.04.2012 r. (postanowienie znak: Zn.RGRB.6220.1.2012) po wniosku Inwestora z dnia 28.03.2012 r. (wpływ: 30.03.2012 r.), do którego załączono raport o oddziaływaniu na środowisko.

Równocześnie w trybie art. 77 ust. 1, pkt 1 i 2 u.o.o.ś. zwrócono się do RDOŚ i PPIS, odpowiednio: o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia oraz zasięgnięcie opinii w tej sprawie.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 u.o.o.ś. Wójt Gminy Pakosław zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o prowadzonym postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia (zawiadomienie i obwieszczenie z dnia 6.04.2012 r. znak: Zn.RGRB.6220.1.2012), określając jednocześnie sposób i miejsce składania uwag i wniosków, wskazując 21-dniowy termin ich składania (od 6 do 27 kwietnia 2012 r.). Powyższa informacja została podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Gminy Pakosław (BIP) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Pakosławiu (wywieszono dnia 5.04.; zdjęto dnia 30.04.2012 r.).

W ramach postępowania prowadzonego z udziałem społeczeństwa w ww. sprawie swoje uwagi i wnioski zgłosił p. Paweł Skrzypek zam. w Pakosławiu przy ul. Podgórze 20 (pisma z dnia 22.04. i 7.05.2012 r.) działający również w imieniu okolicznych mieszkańców (udokumentowano 100 podpisów) wyrażając sprzeciw wobec planowanej inwestycji.

W pismach zarzucano, że raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia został sporządzony zbyt ogólnikowo i brakuje w nim wielu istotnych danych umożliwiających obiektywną ocenę wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Przede wszystkim obawy budzi lokalizacja inwestycji, zdaniem mieszkańców położona zbyt blisko terenów zabudowy mieszkaniowej. Jej eksploatacja będzie powodować wzmożony ruch pojazdów ciężarowych przez te tereny powodując zanieczyszczenie powietrza i nadmierny hałas. Proces produkcji biogazu i energii elektrycznej może być źródłem emisji odorów, a także hałasu, co przy przeważających wiatrach z sektora zachodniego może być dokuczliwe dla okolicznych mieszkańców.

Pisma mieszkańców kierowane do Wójta Gminy Pakosław przesyłano równocześnie do wiadomości ww. organom - uzgadniającemu i opiniującemu.

Wątpliwości mieszkańców nie rozwiały wyjaśnienia z dnia 17.05.2012 r. zawarte w piśmie organu prowadzącego postępowanie, skierowanym do p. Pawła Skrzypka, przesłanym do wiadomości RDOŚ i PPIS. W kolejnym wystąpieniu p. P. Skrzypka z dnia 28 maja br. podkreślono, iż mieszkańcy Pakosławia w dalszym ciągu nie otrzymali informacji, które byłyby rzetelnym wyjaśnieniem zgłoszonych uwag i zastrzeżeń odnośnie przedmiotowej inwestycji.

Organy uczestniczące w postępowaniu na podstawie art. 77 ust. 1, pkt 1 i 2 u.o.o.ś. po otrzymaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zajęły następujące stanowiska:

PPIS pismem z dnia 16.05.2012 r. (znak: N.NS-72/3-3(4)/12) wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w terminie 14 dni od daty doręczenia wezwania, zgłaszając uwagi w zakresie: ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, oddziaływania inwestycji na zdrowie ludzi oraz w zakresie możliwych konfliktów społecznych, zaś odwołując się do interwencji p. Pawła Skrzyпка oraz petycji mieszkańców części Pakosławia zwrócił się do Inwestora o wyjaśnienie wszystkich kwestii przez nich podnoszonych. Ponieważ przesłane przez Inwestora wyjaśnienia (pismo z dnia 1.06.2012 r.) nie czyniło zadość wezwaniu, PPIS ponownie wezwał Inwestora o uzupełnienie dokumentu (pismo z dnia 21.06.2012 r. znak N.NS-72/3-3(10)/12). PPIS dwukrotnie przedłużał termin załatwienia sprawy m.in. ze względu na brak odpowiedzi Inwestora w wyznaczonych terminach.

Otrzymane w dniu 31.07.2012 r. wyjaśnienia od Inwestora zdaniem PPIS nie odnosiły się do wszystkich kwestii podnoszonych wcześniej przez organ.

W tym stanie rzeczy PPIS po analizie zgromadzonego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie **wydał negatywną opinię sanitarną** (znak N.NS-72/3-3(15)/12 z dnia 27.08.2012 r.) o ww. przedsięwzięciu. Organ ten stwierdził, że niemożliwe jest jednoznaczne i rzetelne ustosunkowanie się do środowiskowych uwarunkowań zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz podjęcie obiektywnej decyzji i wydanie pozytywnej opinii.

RDOŚ po analizie dokumentu, pismem z dnia 16.05.2012 r. (znak: WOO-I.4242.70.2012.AA2) wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w terminie 14 dni od daty doręczenia wezwania, zgłaszając wiele uwag (38) w zakresie: ochrony przyrody, ochrony powietrza atmosferycznego, hydrogeologii, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami oraz ochrony przed hałasem, a także do podania (doprecyzowania) składu i ilości surowców w celu określenia skali przedsięwzięcia. Ponieważ przesłane przez Inwestora uzupełnienie raportu (przy piśmie z dnia 4.06.2012 r.) nie czyniło zadość wezwaniu, RDOŚ ponownie wezwał Inwestora o uzupełnienie dokumentu (pismo z dnia 10.07.2012 r. znak j.w.) wyznaczając 7-mio dniowy termin na jego uzupełnienie. Inwestor na to wezwanie nie odpowiedział.

RDOŚ po analizie dotychczas zgromadzonego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, postanowieniem z dnia 2.08.2012 r., znak: WOO-I.4242.70.2012.AA2 **odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia** polegającego na budowie biogazowni o zainstalowanej mocy elektrycznej nieprzekraczającej 1,25 MW na działce o numerze ewid. 669, obręb Pakosław. Organ ten stwierdził, że do dnia 2 sierpnia 2012 r., tj. do dnia wydania postanowienia nie przedłożono wymaganego uzupełnienia raportu. W związku z czym RDOŚ orzekł, iż na podstawie dotychczas zebranej dokumentacji nie może stwierdzić, czy planowane przedsięwzięcie będzie spełniać wymagania ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach prawa i tym samym nie może określić warunków realizacji przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Pakosław biorąc pod uwagę całość materiałów zgromadzonych w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji środowiskowej, a przede wszystkim stanowiska organów uczestniczących w postępowaniu:

- 1) PPIS, który wydał negatywną opinię w sprawie, gdyż ze względu na brak dostatecznych wyjaśnień i informacji nie był w stanie jednoznacznie i rzetelnie ustosunkować się do środowiskowych uwarunkowań zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,

2) RDOŚ, który odmówił uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, gdyż inwestor nie uzupełnił raportu o oddziaływaniu na środowisko i wobec braku żądanych informacji organ ten nie był w stanie stwierdzić, czy planowane przedsięwzięcie będzie spełniać wymagania ochrony środowiska i tym samym określić warunków realizacji przedsięwzięcia,

zdecydował o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie bowiem z art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii wydanych przez PPIS i RDOŚ. Ponieważ organy te, ze względu na brak dostatecznych materiałów i informacji, nie mogły dokonać uzgodnień i wydać pozytywnych opinii, tym samym Wójt, nie dysponował materiałem w oparciu, o który mógłby wydać decyzję ustalającą środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia.

Wójt wziął również pod uwagę opisane wyżej zastrzeżenia i uwagi mieszkańców, co przy brakach raportu przedłożonego przez inwestora i jego nieuzupełnieniu na żądanie PPIS i RDOŚ, wobec braku odpowiedzi na kluczowe kwestie istotne do oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zdecydował o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni o mocy elektrycznej nieprzekraczającej 1,25 MW zlokalizowanej w miejscowości Pakosław na działce nr ewid. 669.

Zgodnie z art. 85 u.o.o.ś. organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu odmawiającym uzgodnienia oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawiczu.


Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Wójta Gminy Pakosław w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Umieszczono na:

www.bip.pakoslaw.pl


WÓJT
Kazimierz Chudy