



Gmina Pakosław



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

GMINA PAKOSŁAW
ul. Kolejowa 2, 63-920 PAKOSŁAW
tel./fax 065 5478332
NIP 699-187-1092

Pakosław, dnia 21 listopada 2011 r.

Zn. RGRB.271.7.2011

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający:

Gmina Pakosław
63-920 Pakosław
ul. Kolejowa 2
(tel./fax 65/54-78-332)

informuje, że w przetargu nieograniczonym o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych pn.:

Remont i odnowa świetlic wiejskich w miejscowościach Chojno i Zaorle wraz z zagospodarowaniem terenów na place zabaw

złożono 12 ofert. Oferty złożyły firmy:

- 1) **EKOFLOR TOMASZ KARPIERZ**
ul. Szczepińska 8/43
53-655 Wrocław
Biuro handlowe:
Małuszyn 3
55-100 Trzebnica
- 2) **USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE**
Roman Dziubiński
ul. Reymonta 8h/8
64-800 Chodzież
- 3) **FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWO PRODUKCYJNA**
Włodzimierz Kowalski
ul. Mickiewicza 8
63-740 Kobylin
- 4) **PRZEDSIĘBIORSTWO TECHNICZNE**
inż. Stanisław Snela
ul. Wodna 16
64-030 Śmigiel
- 5) **USŁUGI BUDOWLANE**
Piotr Giera



Gmina Pakostaw



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

Dzięczyna 28a
64-125 Poniec

- 6) PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-USŁUGOWE „GOSBUD” Spółka z.o.o.
ul. Graniczna 1
63-800 Gostyń
- 7) WIELOBRANŻOWE PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE
Ryszard Chmielewski
ul. Borowikowa 12
64-100 Leszno
- 8) INTERSTAL
Piotr Woźniak
ul. Poznańska 88
63-800 Gostyń
- 9) Jarosław Busz
Zakład Budowlany Elios II
Kuczyna 21
63-840 Krobia
- 10) FIRMA INSTALACYJNO- BUDOWLANA WIELĄDEK
ul. Słowackiego 4b/6
64-800 Chodzież
- 11) Andrzej Szymański „INSBUD”
Sierakowo, ul Spółdzielcza 5
63-900 Rawicz
- 12) „RAWBUD” – RAWICZ spółka z o. o.
Masłowo, ul. Śląska 88
63-900 Rawicz

Streszczenie oceny złożonych ofert:

- 1) EKOFLOR TOMASZ KARPIERZ:
 - liczba punktów w kryterium cena – 332,60 pkt
 - łączna liczba punktów – 332,60 pkt
- 2) USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE Roman Dziubiński:
 - liczba punktów w kryterium cena – 264,64 pkt
 - łączna liczba punktów – 264,64 pkt
- 3) FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWO PRODUKCYJNA Włodzimierz Kowalski:
 - liczba punktów w kryterium cena – 400,00 pkt
 - łączna liczba punktów – 400,00 pkt



Gmina Pakosław



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

- 4) **PRZEDSIĘBIORSTWO TECHNICZNE** inż. Stanisław Snela:
 - liczba punktów w kryterium cena – 376,76 pkt
 - łączna liczba punktów – 376,76 pkt
- 5) **USŁUGI BUDOWLANE** Piotr Giera:
 - liczba punktów w kryterium cena – 341,16 pkt
 - łączna liczba punktów – 341,16 pkt
- 6) **PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-USŁUGOWE „GOSBUD” Spółka z o.o.:**
 - liczba punktów w kryterium cena – 351,56 pkt
 - łączna liczba punktów – 351,56 pkt
- 7) **WIELOBRANŻOWE PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE**
Ryszard Chmielewski:
 - liczba punktów w kryterium cena – 319,64 pkt
 - łączna liczba punktów – 319,64 pkt
- 8) **INTERSTAL** Piotr Woźniak:
 - liczba punktów w kryterium cena – 398,00 pkt
 - łączna liczba punktów – 398,00 pkt
- 9) **Jarosław Busz Zakład Budowlany Elios II:**
 - liczba punktów w kryterium cena – 325,44 pkt
 - łączna liczba punktów – 325,44 pkt
- 10) **FIRMA INSTALACYJNO- BUDOWLANA WIELĄDEK:**
 - liczba punktów w kryterium cena – 374,00 pkt
 - łączna liczba punktów – 374,00 pkt
- 11) **„RAWBUD” – RAWICZ spółka z o.o.:**
 - liczba punktów w kryterium cena – 319,36 pkt
 - łączna liczba punktów – 319,36 pkt

Nazwa Wykonawcy najkorzystniejszej oferty:

**FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWO PRODUKCYJNA
Włodzimierz Kowalski
ul. Mickiewicza 8
63-740 Kobylin**

Uzasadnienie wyboru: oferta spełniała wszystkie wymogi formalne i była ofertą zawierającą najkorzystniejszą cenę wykonania zamówienia.

W przetargu **został wykluczony** wykonawca Andrzej Szymański „INSBUD”, Sierakowo, ul. Spółdzielcza 5, 63-900 Rawicz. Zamawiający, zgodnie z art. 45 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), żądał wniesienia wadium, w wysokości 10.000,00 zł. Zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert. W przedmiotowym postępowaniu



Gmina Pakosław

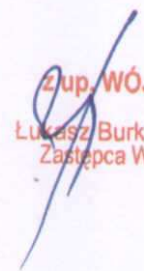


wadium należało złożyć do dnia 2 listopada 2011r., do godz. 10⁰⁰. Wadium wpłacone przez firmę Andrzej Szymański „INSBUD” z Sierakowa wpłynęło do Zamawiającego w dniu 2 listopada 2011 roku, o godz. 12³¹, a więc po terminie składania ofert. W związku z powyższym należało uznać, że oferta nie jest zabezpieczona wadium w sposób prawidłowy. Zgodnie z art.24 ust 2 pkt 2 ustawy PZP z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium, do upływu terminu składania ofert.

Gwarancja wadiumowa nie jest dokumentem, o którym mowa w art. 25, ust. 1 ustawy PZP i tym samym nie znajduje do niej zastosowania dyspozycja art. 26, ust. 3 ustawy PZP, a więc nie podlega uzupełnieniu.

Stąd też należało uznać, że oferta firmy Andrzej Szymański „INSBUD” z Sierakowa nie jest zabezpieczona wadium i na tej podstawie Wykonawca podlega wykluczeniu. Zaś oferta Wykonawcy wykluczonego **podlega odrzuceniu.**

Zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia wysłania zawiadomienia o wyborze oferty i niezwłocznym otrzymaniu jego potwierdzenia.


Zup. WÓJTA
Łukasz Burkiewicz
Zastępca Wójta